CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO.

DO

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

Obywatele!

Stosownie do Postanowienia o Centralizacyi z dnia 5. Lipca 1835 r. które nakazuje aby na dwa przynajmniéj miesiące przed kończącym się peryodem rocznym, wzywac do nowych na Centralizacyą wyborów; gdy z dniem 13. Listopada b. r. kończą się obowiązki członków obecną Centralizacyą składających; powołujemy T^wo^ niniejszém, do zajęcia się tą ważną z tylu względów czynnością.

Towarzystwo tak w obecnéj chwili jasno pojmuje swoje i swoiéj naczelnéj instytucyi powołanie i obowiązki, iż nad ważnością dokonać się mającego aktu, uwagę waszę długo zatrzymywać, za rzecz zbyteczną uważamy. Kiedy w zeszłym roku, przeszła Centr: do podobnéj wzywała czynności, zmieniało się wówczas stanowisko T^wa^; z przygotowawczych, miejscowych, przemijających, do stanowczych przechodziliśmy działań. Bliżej więc stanowisko to oznaczyć, rozleglejszą misyą nowéj instytucyi wyjaśnić, konieczne jéj członków przymioty wskazać należało, aby wypadek wyborów nowemu położeniu T^wa^ w zupełności odpowiadał. Dziś rzecz się ma inaczéj. Przyszła Centr: te same obowiązki pełnić będzie które obecna wypełnia; stanowisko Stowarzyszenia naszego jest jedno i toż samo; działania rozszerzyły się tylko, powszechniejszy przybrały charakter, rozleglejszą zajęły przestrzeń; lecz natury swojéj w niczém nic zmieniły. Wszystkie usiłowania T^wa^ ku ojczystéj ziemi zwracać, myśl jego ciągle wyrabiać, ciągle ją do źródła potęgi, do ludu przenosić, strzedz nakoniec aby w krzewieniu się swojém, w wydobywaniu narodowych sił, przez niewiadomość lub złą wiarę, skrzywioną nie była, są to równie obecnéj jak przyszłéj Centralizacyi główne obowiązki; główne zaś jéj siły — zaufanie T^wa^ i jego spółdziałanie. Te i tym podobne prawdy, zbyt dobrze znacie Obywatele, aby się nad niemi rozszerzać. Przywołajcie je w dyskusyi, która wotowanie poprzedzić winna; one wskażą wam, jakim osobom kierunek sprawy publicznéj powierzyć należy.

Dla tego pomijając główną rzecz, na samę tylko formę wotowania, uwagę waszę w tém miejscu zwracamy. Scisłe do ustanowionych przepisów zastosowanie się, jest koniecznym warunkiem ukończenia wyborów w czasie ustawą przepisanym. Lubo ustawy są w ręku wszystkich, dla

zwrócenia jednak większéj baczności na paragrafy tyczące się wyborów przytacząmy je tu doslownie:.

§ 12. Wybory na członków Centralizacyi w sposób następujący dokonywane będą.

W dniu jednym, przez Centralizacyą dla całego T^wa^ do wyborów oznaczonym, członkowie zejdą się na posiedzenie sekcyi; gdzie, nad ważnością aktu zastanowiwszy się, jakoteż rozebrawszy ogólnie przymioty, w członkach Centralizacyi T^wa^ potrzebne, każdy na osobnéj karteczce pięciu kandydatów, z wyrażeniem imion i nazwisk, a nawet innych odznaczeń, gdyby tego potrzeba wymagała, napisze, i karteczkę podpisaną przez siebie, sekretarzowi złoży.

Sekretarz w miarę składania karteczek wpisywać je będzie do protokółu, wraz z nazwiskiem podającego, a po zakończeniu wotowania protokół odczyta, i przyjęty wraz z prezydującym podpisze.

§ 13, Wypis z protokółu wotów, poświadczony przez prezydującego i sekretarza, zaraz nazajutrz po dokonanych wyborach do Centralizacyi odesłanym być winien.

§ 14. Członkowie pojedynczo mieszkający, wota swoje na członków Centralizacyi T^wa^, wprost do saméj Centralizacyi odsyłać mogą.

§ 15. W dni ośm po oznaczonym terminie do wotowania, Centralizacya do obliczenia wotów przystąpi, i obranych większością T^wa^, do zajęcia miejsca w Centralizacyi powoła. Nadto szczegółowy wykaz wotów w miejsce raportu sekcyom roześle.

Wybory takie, dopóty ponawiane być winny, dopóki Centralizacya w całym składzie swoim uzupełnioną nie zostanie.

§ 16. Miejsce dla Centralizacyi ogół T^wa^ przy wyborach członków oznacza, które jednak Centralizacya w razie ważnych powodów, każdego czasu zmienić może.

Dzień 16. Września na wybory tak członków Centr: jako też miejsca jéj pobytu naznaczamy. W tym więc dniu wszyscy członkowie, nad ważnością czynności téj zastanowiwszy się, indywidualne wota swoje złożą, które nazajutrz wprost do Centr: odesłane być winny. Jeżeliby przeszkody jakie, nie dozwoliły któremu z członków na posiedzenie przybyć, obowiązkiem jego będzie, złożyć wota sekretarzowi, aby te wraz z wotami sekcyi przesłane być mogły. Expedycya obejmować ma, nie ogólny wypadek z odbytego wotowania, ale pojedyncze wota każdego w szczególności członka, z wymienieniem jego nazwiska, czyli dosłowny wypis z protokółu posiedzeń. Ponieważ stosownie do § 15. we dni 8. po oznaczonym terminie, do obliczenia wotów przystąpić musimy: wszystkie więc głosy późniéj nadesłane, za niebyłe uważane będą i do wykazu nie wejdą. A że znaczną liczbę wotów, bo absolutnéj większości T^wa^ prawo wymaga; konieczną więc jest rzeczą aby wszyscy członkowie zdanie swoje objawili: inaczéj cała czynność, przy małém nawet rozproszeniu wotów, stanowczego nie przedstawiłaby rezultatu.

Listę imienną członków T^wa^, z oznaczeniem miejsca teraźniejszego ich pobytu, załączamy.

Postanowienie T^wa^ z dnia 16. Maja b. r. wymaga aby jednocześnie z

wyborami na Centralizacyą, odbywały się wybory na sekcyą Przedstawiającą. Lubo wybory te niedawno uskutecznione zostały, sądząc jednak iż prawu powinno się uczynić zadosyć, wzywamy Towarzystwo aby i téj czynności w oznaczonym dniu dokonać chciało.

Na trzy więc oddzielne przedmioty wotowanie odbyć się teraz powinno.

1° Na członków Centralizacyi.

2° Na miejsce ich pobytu.

3° Na Sekcyą Przedstawiającą.

W początkach bieżącego miesiąca, członkowie sekcyi Poitiers w liczbie 16, wnieśli do nas projekt, mający na celu zaprowadzenie dość ważnych odmian w dotychczasowem urządzeniu wyborów. Krótkość czasu i ztąd fizyczne niepodobieństwo otrzymania decyzyi To^{wa} przed rozpoczynającemi się wyborami, naznaczały temu projektowi późniejsze miejsce. Bez względu na to, podający żądali przyspieszenia. Nie chcąc zatrzymywać u siebie myśli, mającéj chociażby najdalszy związek z przedsiebraną na teraz czynnością, rzeczony projekt wraz z uwagami sekcyi i opinią naszą, poniżéj umieszczamy.

1° PROJEKT

Szesnastu członków sekcyi Poitiers, do Ogółu Towarzystwa.

Rozszerzając atrybucye Centralizacyi postanowieniem z d. 29 Marca 1837 roku, przez ten wielki akt nową stanowiący stowarzyszenia epokę, wyrzekliśmy się niejako osobistego i bezwzględnego na kraj działania, bo doświadczenie, bo czyste rzeczy pojęcie przekonywało, że podobne czynności masą wykonywanemi być nie mogły! Pięciu członkom powierzywszy rozpowszechnienie świętych naszych zasad na ojczystéj ziemi! — poleciliśmy im tém samém zapalenie nowego świata które ma obudzić powszechne narodu życie i do wielkich powołać go z kolei, przeznaczeń !! Tak wzniosłe obowiązki mająca przed sobą Instytucya Stowarzyszenia myślącego, czém być powinna względem swego Ogółu? — Wykonywaczem praw i woli a nie kierownikiem jego myśli! apostołem jego zasad, a nie twórcą nowych i nieznanych mu dotąd!! Dopełniając swéj misyi w kraju Centr: w swych czynnościach, żadnéj nie ulega kontroli. Gdzież więc jest rękojmia prawego jéj działania? Gdzie pewność że wszechwładna wola że świętsza jeszcze, wiara nasza — nie ulegnie skrzywieniu!! Tą rękojmią, tém zaręczeniem są wybory — i wybory na czas! — wotum pojedynczego członka czemże jest, jeżeli nie dostrzeżeniem tożsamości zasad, dążeń i pojęć, w osobie, któréj on powierzyć pragnie, własne prawo działania! — A zgodzenie się większości na pewnych ludzi, których ta stawia w instytucyi naczelnéj — czemże jest — jeżeli nie tym punktem — tém ogniskiem — które objawjając jedność stowarzyszenia, jego duchem żyje? jego światłem tylko błyszczeć może?.. Zatém aby Centr: była prawą i odpowiadającą przeznaczeniom Tw^a — nie dość jest aby była wybraną; lecz trzeba jeszcze aby wybory były wolne od wszelkich wpływów, od wszelkich insynuacyj pojedynczych, które tę sprowadzają niekorzyść, że pojedynczy członek nie wybiera najczęściéj tego, który, właściwym jego może być reprezentantem, lecz idzie natomiast za zewnętrznym podmuchem, w skutek którego

stowarzyszenie, rządzoném być może przez ludzi takich, co nie pójdą za jego myślą, co fałszywymi będą jego wyobrazicielami, a tym sposobem działania w kraju, przestaną być ostatecznie działaniami masy, gdyż téj powaga i wziętość, stanie się w ówczas prostym narzędziem instytucyi?.. Aby rzeczy stanęły na takiéj stopie, nie koniecznėm jest, aby źli ludzie objęli władzę — dosyć będzie — aby mieli swe wyłączne pojęcia, którym jak każdy człowiek, więcéj wagi, więcéj dadzą wiary, niż wszystkim innym co dla nich będą obcemi! Czemże pytamy — w ówczas — byłaby myśl nasza?!— Oto, czczym głosem wołającego, któregoby nikt nie powtórzył! — A nasze działania — działaniami kilku osób!— działaniami, — których skutek w przyszłości tylko widzieć nam byłoby wolno, a których niepomyślność — niedołężnym i niewczesnym znowu jak dotąd, zamknęlibyśmy żalem!! — A wszechwładztwo nasze — prostem szyderstwem!!?

Jeżeli wybór jest utworem ciała w którem stowarzyszenie zlewa swojego ducha, przez które staje się wszechwładnem wszędzie — wybór na czas nie jest — jak tylko uwiecznieniem jego prawa!

Wybierać więc i zmieniać członków w instytucyi naczelnéj zasiąść mających stosownie do potrzeb wymagalności i postępu stowarzyszenia; iść za własnem przekonaniem w dopełnieniu tak wielkiego i świętego aktu jest prawem i obowiązkiem każdego członka!! Rozmyślne tego zaniedbanie jest zdradą sprawy ogólnéj!!...

Aby członkowie mogli wykonywać swe prawa i dopełniać obowiązki, nie dość jest zakreślić pierwsze i dać uczuć drugie, trzeba jeszcze — uprzątnąć i to wszystko, co w wykonaniu przeszkadzać może!...

Kazać wybierać — i nie starać się o obznajmienie Twa z jego członkami — jest to robić prawo niewykonalném — będącém tylko czczą formą dla ułudy! — jest to urągać! — kłamać prawdzie!... Ta niedorzeczność była do przebaczenia w chwili, kiedyśmy byli nowymi w działaniu, niedoświadczonymi w sposobach!.. Lecz ostatnie wotowanie nie powinnoż było stać się dla nas nauką? Wahanie się i niepewność członków w wyborze — nie byłyż widocznemi? Niedorzeczności same na jakie się narażano, nie przeszkodziły bynajmniéj do pójścia, dwukrotnie za insynuacyą Central: i wybierania członków na których ona wotowała. Wśród powszechnéj nieznajomości członków, podobna ostateczność, nie byłaż konieczną? W owéj chwili powtarzamy, złe było bez lekarstwa, lecz miałożby to być wiecznėm przeznaczeniem, abyśmy nie mogli okrywać naszą sankcyą, tylko to co Centr: — przedstawić nam zechce?! — Nasze prawa mająż zawsze być czczą formą tylko, przez którą innym zabawkę, a sobie i stowarzyszeniu uszczerbek przynosimy?!...

Szkody jakie z takowego rzeczy położenia, Two odnieść może — nie zdawały się zapewnie tak wielkiemi Centr: kiedy żadnego nie uczyniła kroku do zapobieżenia złemu? kiedy nie lękała się narazić nas na wypadki — istotnie wielce przykre — zaszłe w przeszłości — a dziś z większą jeszcze daleko niekorzyścią, powtórzyć się mogące!

Zdaje się że znamy powody dla jakich obecne położenie stowarzyszenia, nie wzbudziło wstrętu — i dla tego też będziemy się starali wykazać ich bezzasadność.

Centralizacya, a raczéj jéj członkowie, wotując na osoby u steru stanąć mające, wprost wykonywają prawo każdemu z nas służące, głosy ich nie są przeto kandydaturą, nie są insynuacyą, i jeżeli komu podoba się iść za ich zdaniem, to pochodzi może powiadają: — już to z zaufania już to z tożsamosci widzenia!.. Jeżeli zaś Two nie zna swych członków, wotowanie tym sposobem byłoby nie podobne, a przynajmniéj nigdy nie mogłoby przyjść do skutku, w takim przeto razie, gdyby nawet, głosy członków Centr:, były pewnym rodzajem insynuacyi, w ówczas wsparcie to Twa — w razie potrzeby, dopomożenie do uskutecznienia wyborów, nie jest jak dopełnieniem obowiązku!....

Czy członkowie Centr: — winni mieć z innymi prawo wotowania — jest to kwestya, któréj w téj chwili, rozbierać nie możemy. — Powiemy tylko, że wszelkie wotowania naczelnych instytucyj — jeśli nie zawsze są kandydaturą w ścisłem tego wyrazu znaczeniu, nie przestają nigdy jednakowoż być insynuacyą paraliżującą wolność i samodzielność członków! Lecz jeżeli się wrocimy do tego, że członkowie T^wa^ nie znają się, — czemże w ówczas — a zwłaszcza, jeżeli wciąż jak się to dotąd działo powtarzanem będzie że Centr: stojac u steru zna osoby i widzi rzeczy lepiéj — czemże w ówczs pytamy — będą wotowania Centralizacyi? Koniecznością wybrania tych których ona przedstawia!....

Czem jest kandydatura? Jest to wybieranie z większéj liczby podanych, mniejszą potrzebnych! Centralizacya nie podaje tylko li potrzebnych, tym też gorzéj, bo coż jest lepszem, co liberalniejszem? kandydatura czy wotawanie Centr:?! — Niechże teraz nikt nie chce dowodzić że członkowie, idąc za zdaniem Centr:, dopełnią tego z zaufania — gdy w tém nie ma nic prócz konieczności.

Centralizacya gdyby starała się obznajmić T^wo^ z jego członkami, a tém samem uczynić łatwiejszem, doskonalszem i samodzielniejszem, wotowanie, dopełniłaby swego obowiązku; w przeciwnym razie, koniecznemi robi bezprawia! Mówimy bezprawia, bo inaczéj nie możemy nazwać wotowań dzisiejszych. W chwili kiedy stowarzyszenie przystępuje do wyborów — sąd o Centr:, zaufanie w niéj położone, jest niejako w zawieszeniu, skutek wyborów wszystko rozstrzygnąć powinien. — Jeżeli więc nie ma sposobu znania innych członków prócz zasiadających, i podanych przez nich, pozostawienie pierwszych, lub wybranie drugich, nie jest ponowieniem zaufania, wydaniem sądu, jest to jak powiedzieliśmy koniecznością! — Aby przeto przez wybory stowarzyszenie mogło niejako wydawać wyrok, trzeba aby znało swych członków, a tém samém aby mogło powołać nowych na miejsce tych, którym odmówiło zaufania, albo uznało za niezdolnych już, do spełniania włożonych na nich obowiązków!.. —

Któż teraz przeto nie dostrzeże, że zostawić stowarzyszenie, w takiém niepodobieństwie wolnego wyboru, w jakiém się dziś znajduje — jest to chcieć uwiecznić w Centr: tych członków, którzy się w niéj znajdują, lub innych, których tymże przedstawić się spodoba? I toż to można nazwać dopełnieniem obowiązku? My to nazywamy bezprawiem, któremu jak najspieszniéj — zapobiedz należy — i dla tego proponujemy wam — następny dodatek do prawa o wyborach.

Art: 1. Na miesiąc przed epoką wyznaczoną do wotowania na członków Cent:, Centralizacya wezwie wszystkie sekcye, aby te drogą właściwą, przedstawiły T^wu^ — pięciu — którzy największą — w nich liczbę głosów — na kwalifikujących się do przyszłego kompletu — otrzymają.

Art: 2. W ten sposób — zebrane imiona i nazwiska przedstawionych przez sekcye — Centralizacya — umyślnie na to sporządzoną listą obejmie i stowarzyszeniu przed terminem wotowania — do wiadomości — poda.

Art: 3. Przy każdem imieniu i nazwisku przedstawionego — Centr: obowiązaną będzie wymienić imiennie wszystkie sekcye, które takowego przedstawiają.

Art: 4. Takowe prawo przedstawiania, nie służy Centralizacyi.

Art: 5. Samo przez się ma się rozumieć — że nikt w wyborze nie będzie obowiązanym ograniczać się, samemi tylko przedstawieniami przez sekcye.

Art: 6. Wszelkie przepisy nie sprzeciwiające się wprost niniejszemu postanowieniu, całą swą moc zachowują.

Co do 1. Każda z pojedynczych sekcyj jest obeznaną, już to z własnymi członkami, już to z członkami którzy się bliżéj niéj znajdują — a z tąd wypływa, że każda z nich, będzie mogła przedstawić tych — którzy dotąd są nie znani — a tym sposobem ściągnąć na nich uwagę T^wa^, jeżeli nie w téj chwili, to później, pozyskać dla nich jego zaufanie. — Liczba sekcyj podających — winna być wielką rękojmią przymiotów podanego — im kto więcéj jest znanym i znanym z do-

bréj strony, ten przez większą liczbę sekcyj — proponowanym zostanie — Zdaje się przeto że tym sposobem najłatwiéj da się poznać członków i najsilniéj dopomoże się wotowaniu.

Co do 2. Dla kontroli, chcemy aby przy nazwiskach członków proponowanych, zamieszczonemi były zarazem nazwiska wszystkich sekcyj, które ich podadzą.

Co do 4. Wspomnieliśmy wyżéj, że wota Centr: są szkodliwą insynuacyą; nie chcąc jéj jednak zaprzeczać prawa, służącego każdemu członkowi, nie chcemy równie, aby jéj służyło projektowane prawo proponowania?

Co do 5. Umieściliśmy ten artykuł dla pokazania wyraźniéj, że niniejsze prawo — nie ma na celu, krępowania — indywidualnéj woli!

Oto jest łatwy sposób obeznania Twa z jego członkami i sprowadzenia wotów wolnych od wszelkiéj insynuacyi! — Czyż nie próżnemi byłyby usiłowania nasze, gdyby członkowie już to nie chcący, już nie lubiący zadać sobie pracy w poznaniu tych, których mają wybierać, ulegali przeważnemu głosowi instytucyi naczelnéj! — W razie, gdyby Two, po pierwszem wotowaniu, nie zgodziło się na osoby mające stanąć — u steru, wota Centr: przyjdą wówczas w pomoc, i zawsze pożądany sprowadzą skutek!.. Niechaj choć raz będzie wolno stowarzyszeniu pomyśleć bez obcych wpływów! — Oto jest wszystko czego żądamy! — Wasze światło Obywatele — dopełni lub sprostuje to czego my uskutecznić nie umieliśmy! Jest to ważna kwestya, czy Two ma być podległe lud nie? zastanowicie się więc jesteśmy przekonani — z całą gorliwością — jako nad tém — co nas tak żywo wszystkich dotycze!!

Poitiers, dnia 28 Lipca 1838 roku.

Pozdrowienie i Braterstwo.

(*podpisano*) Jan Pfeiffer. Arkuszewski Julian. Jabłoński Alexander Jozef. P. Sochaczewski. Ignacy Kozikowski. Michał Rożnierski. Leśniowolski. W. Sabbatyn. Feliński. Karol Sabbatyn. J. Dzięgielewski. J. Guzowski. Tatur. Kolęda Kazimierz. Maciejowski Paweł. Szyszko Konstanty.

2° UWAGI
Sekcyi Poitiers nad powyższym projektem.

Motywa które wpłynęły na odrzucenie w sekcyi podanego o wyborach projektu, sprowadzone są do następujących punktów:

1° Że projekt którego motywa zmierzają do wynalezienia i postawienia u steru Twa ludzi godnych i odpowiednich temu wielkiemu powołaniu, ludzi którychby okrywało powszechne zaufanie i ogólny szacunek, oraz który pragnie aby wola wyborców niczém krępowaną nie była, w podanych przez siebie środkach, mija się ze wskazanym celem i nie przynosi większych korzyści nad te, jakie idąc prosto za przepisami Organizacyi Wew: obecnie istniejącéj, łatwiéj i prędzéj oraz z mniejszym daleko kosztem osiągnąć można. Bo ogłaszanie kandydatów przed wyborami, usuwając nawet wzgląd na to, że kandydatura otwiera zawsze pole pretensyom i intrydze do wzniecania rozmaitych zaburzeń i waśni, taką samą zrodzi znajomość członka jednego o drugim, i taką samą pokaże miarę zyskanego zaufania, oraz nie inną przyniesie pomoc co do szybkości wykonania tego dzieła, jakie przedstawia zwykły Centralizacyi raport po odbytém pierwszém, a niedoszłém do skutku wotowaniu, z tą różnicą, że przepisy Org: W. nie tamują niczyjéj woli w podawaniu kandydatów, a projekt każe jéj się uginać pod decyzyą sekcyjnych większości, wyłączając nadto od wspólnego prawa, to-jest od indywidualnéj propozycyi wszystkich członków nieskładających sekcyi, ktorzy większą daleko połowę Twa stanowią.

2° Że kandydatura jakkolwiek modyfikowana, zawsze jest anty-demokratycz-

ną, tchnąca przywilejem, arystokracyą; i stąd niegodzi się pod żadnym pozorem wprowadzać jéj do Twa Dgo; bo wprowadzilibyśmy uchwałę wprost przeciwną zasadniczéj naszéj ustawie, uroczyście zaręczającéj : *iż każdy z nas jest wyborcą i może być wybranym*. Przez kandydaturę czyli przywiązanie prawa wyboru do pewnéj tylko grupy osób, mogących powoływać się do władzy, utworzylibyśmy niejaki rodzaj nowego szlachectwa do władania ludem w *Złotéj księdze* miejsca nie mającym.

3° Że porównywanie z kandydaturą wotów dawanych przez Centraliz: i ogłaszanych dopiero w raporcie po odbytém wotowaniu całego Twa, nie ma żadnéj słuszności i jest bezzasadne. Centralizacya stawia tu swoich kandydatów, w moc tegoż samego prawa jakiego używa każdy członek Twa; jéj kandydaci żadnego nie mają przywileju, ona sama żadnéj nieposiada fizycznéj siły do zmuszenia kogoś aby koniecznie wota jéj popierał. Jeżeli po niedoszłém pierwszém wotowaniu, wota jéj w następnych znajdują poparcie i w końcu przewagę, czego znajdujemy ślady w raportach z przeszłego wotowania, nazwijmy to insynuacyą lub pokazaniem, kogo Centralizacya u steru Twa widziećby pragnęła, pokazanie to jednak, jestże musem lub niewoleniem tego, ktoby odmienne od niéj miał zdanie? Pojście członków pojedynczo mieszkających i członków sekcyj za zdaniem Centralizacyi, jest tylko niezbitym dowodem panującéj pomiędzy wszystkimi harmonii uczuć, jednakości myśli, wspólności dążeń, jest siłą rzucającą postrach na wspólnych nieprzyjaciół.

4° Że tylko nienawistni Twu, tylko zapamiętałe jego wrogi, albo pretensyonalną zawiścią i osobistą niechęcią miotani, mogą uważać Centralizacyą za jakąś obcą siłę, za jakieś obce Twu ciało: przeciwnie zaś prawdziwi spółwyznawcy, muszą się uważać z członkami Centralizacyi za jedną i nierozdzielną siłę, za jednorodne i toż samo ciało, miłością jednychże zasad i celów związane, też same chęci i też same dążności mające; a ztąd im większa daje się widzieć zgoda w każdym ważniejszym kroku pomiędzy członkami stowarzyszenia, na różnéj pozycyi stojącymi, tém bardziéj się należy cieszyć z tego; bo to właśnie jest symbolem wielkiéj wzajemnéj miłości i ufności, od których zawisły: trwałość bytu, potęga i skutek tak w przedsiewzięciach jak w działaniach każdego stowarzyszenia.

5° Że projekt siejący nieufność ku Centralizacyi, upatrujący acz niesłusznie tyle złego w jéj wotach, a nie śmiejący targnąć się na prawa służące jéj zarówno jak każdemu innemu członkowi, płonną karmi się nadzieją poznania osób z odczytania ich nazwisk. Osoby dają się poznać przez znakomitsze czyny i talenta podnoszące je wyżéj nad pospolite usposobienia i zdolności; afiszowanie zaś nazwisk nikomu sławy i ufności niezrodzi. Wprawdzie zamkniętych jest wiele przed nami dróg, na których prawdziwy talent mógłby się pokazać i rozwinąć, lecz niezapominajmy o tém, że pismiennictwo jest najwalniejszym orężem, i że mamy w piśmie Twa otwarte do popisu pole; tu jest każdy z upragnieniem oczekiwany. Niechże więc przychodzi usprawiedliwić, że jest godzien zasiąść przed drugimi, że może korzystniéj służyć sprawie publicznéj. Nie Centralizacyi zatém jest winą, jeśli ktoś zdolny i przed nią i przed Twem talent swój w nieczynności ukrywa. Mogłażby Centralizacya bez narażenia się na najprzykrzejsze niekonsekwencye, dla obznajmienia Twa z jego członkami, jako chce projekt, wdawać się w szczegółowe pochwały i zalety osób? Gdyby więc projekt swego urojenia niechwytał za rzeczywistość, dostrzegłby, że jego przedwyborowa lista, formowana z podań sekcyj, nie ma żadnéj wyższości, nad powyborowym raportem Centralizacyi, co do rozszerzenia między członkami znajomości; i równieby dojrzał, że niezabroniwszy całkowicie wotowania naczelnéj instytucyi, niedoścignie bynajmniéj głównéj swéj myśli, zwalczenia jéj, jak mówi, insynuacyi.

6° Rozpatrując się wreszcie bez uprzedzeń i przypuszczeń w obecném położeniu Twa i sądząc o rzeczy z dobrą wiarą, bez żadnych ukrytych pobudek, nie

można ani zaprzeczyć, ani wyzuć się z tego przekonania: że Centralizacya z miejsca swojego zna lepiéj osoby, i ztąd trafniejszą zrobić może propozycyą, niżeli ktokolwiek inny, mało albo zgoła nieutrzymujący korespondencyi, nie wchodzący z nikim po za sferę swojego obrębu w głębszą dyskusyą; że znowu Centralizacya, okryta ogólném zaufaniem i będąca pod biczem publicznéj odpowiedzialności, więcéj daleko w propozycyach swoich przedstawia moralnéj rękojmi dla każdego szczerze poświęconego demokratycznéj sprawie, niżeli wszelkie insynuacye z boku nasuwane i przezto samo w wartości swojéj odgadywaniu podległe. Dla tego też projekt bez wykazania przyczyn takich, któreby odrazu i całkowicie odejmowały ufność Centralizacyi, nie zdoła nigdy usamowolnić jéj wotów. Że nakoniec bez tak ugruntowanych pobudek, chcieć aby Centralizacya nie przewodniczyła i niedoradzała tam, gdzie jéj obecność potrzebną i rada pożyteczną być może, jestto to samo, co dobrowolnie, dla tego że nie dość jasno w środ nocy rozróżniają się przedmioty, pozbawiać się wzroku, aby macanina pewniéj do celu przywiodła.

Na takich tedy powodach oparta sekcya, uznawszy ów projekt i za szkodliwy i za przeciwny tak zasadom jak interesowi T^wa^, odrzuciła go, a motywa swojego odrzucenia do właściwego użytku Centralizacyi przesyła.

Poitiers, dnia 7 Sierpnia 1838 r.

3° OPINIA CENTRALIZACYI.

Przytoczone powyżéj uwagi sekcyi miejscowéj, uwolnićby nas powinny od wdawania się w szczegółowy rozbiór projektu; dotknęły one dość jasno główniejszych punktów — aby jednak opinia nasza dostatecznie rozwiniętą i usprawiedliwioną być mogła, rzecz całą na nowo poruszyć i roztrząsnąć musimy.

Wybory na członków Centralizacyi są najważniejszym aktem dla Towarzystwa; w nich jedynie szukać należy i téj rękojmi, że myśl ogólna związku skrzywioną nie zostanie, i téj pewności, że powołane do naczelnego kierunku osoby, odpowiedzą obowiązkom swoim. Lecz według zdania projektujących, Tow° nie ma i nie miało dotąd sposobu niezależnego objawiania swéj woli przy ponawianych wyborach; z jednéj strony jest krępowane nieznajomością członków, z drugiéj kandydaturą, insynuacyami i przeważnym wpływem Centralizacyi. Usamowolnić więc Tow° z pod wpływu przez wotowanie Centralizacyi na wybory wywieranego, i ułatwić mu sposobność poznania swych własnych członków, oto jest cel, który sobie projekt ostatecznie zamierzył, a środkiem do tego celu prowadzącym jest kandydatura, przez większości sekcyjne wykonywana.

Zwróćmy naprzód uwagę na samę podstawę projektu i cel nim zamierzony.

Zanim projektujący powtórzyli to zdanie przez nieprzyjaciół związku naszego rozpościerane, że ogół Tow: nie ma swéj woli, i że nawet w wyborach przez Centralizacyą jest krępowany, winni byli zastanowić się pierwéj nad sposobem dokonywania wyborów.

Według Org: Wewn: w terminie przez Centr: oznaczonym, każdy członek pojedynczo wotuje, czyli objawia swe indywidualne zdanie, kogoby najzdolniejszym do naczelnego kierunku sprawami Tow: być sądził — Ta pierwsza operacya poprzedzona jest tylko ogólną dyskusyą w sekcyach; jeżeli przynosi zaspakajający wypadek, wybory kończą się na niéj; jeżeli zaś bądź w całości, bądź w jakiéj części nie dojdzie, sporządzone wykazy do których i członk: Centr: wota swoje dołączają, dają poznać Tow[u] tych wszystkich, którzy przy pierwszym terminie większą lub mniejszą liczbą zdań pojedynczych popieranymi byli.

Obok takiego urządzenia i prowadzenia wyborów, nie można utrzymywać jakoby ogół T[wa] w objawieniu swéj woli był krępowany. Przy pierwszém i że tak powiemy zasadniczém wotowaniu, Centralizacya nie ma żadnego wpływu; przy następnych zaś stając w równi ze wszelkiemi propozycyami, jakie z całego T[wa] nadeszły, tém samém wolnego wyboru pomiędzy niemi nie tamuje, wyłącznéj kandydatury nie wykonywa. — Twierdzenie projektujących, że ogół T[wa] przez samą konieczność i z powodu nieznajomości członków, za zdaniem Centralizacyi iść musi, jest także bezzasadne; skoro bowiem w tych samych wykazach, gdzie wota Centralizacyi są zamieszczane, znajdują się i inni kandydaci z rozmaitych miejsc popierani, dane jednym nad drugiemi pierwszeństwo nie jest skutkiem przymusu lub braku, ale prostym skłonieniem woli, czyli wyborem.

Nie zaprzeczoną jest rzeczą, że wota Centralizacyi pewne pierwszeństwo mają, że przedstawiane w téj właśnie chwili, kiedy niedoszłe wotowanie każe się domniemywać niepewności w zdaniu ogółu, najczęściéj przemagają nad innemi; lecz ich przewaga jest zupełnie moralną, niczyjéj woli ani bezpośrednio ani pośrednio nie tłumiąca, i lubo projektujący zaprzeczają temu, wprost z zaufania pochodzi.

Pomimo tego cośmy dotąd powiedzieli sąż wota Centralizacyi przy wyborach na następną Centralizacyą prawe lub nieprawe w zasadzie, potrzebne lub niepotrzebne? — Rozstrzygnienie téj ważnéj kwestyi odłożyli napóźniej projektujący; cała ich jednak usilność do tego zmierza aby Centralizacyą od uczestnictwa w téj czynności usunąć. Wolni od uprzedzeń jakie projektowi towarzyszyły, wyznać musimy otwarcie, iż w dzisiejszem szczególnie położeniu, bez wysłuchania Cent: decyzyi ogólnéj w przedmiocie wyborów niepojmujemy. Nie idzie tu o prawa indywidualne pięciu jéj członków, ani o domniemywany ich rozum, lecz o wota kierunku naczelnego i reprezentacyą tych interesów, które tylko Centralizacyi są wiadomemi. Wyłączając Centralizacyą od wyborów, pozbawiamy się bez żadnéj potrzeby tego światła, które ona tak

o rzeczy jak o osobach z miejsca swojego przynosi; a wyłączając ją w tenczas, kiedy ogół T^wa^ bez pewnéj determinacyi, do następnych przystępuje wotowań, narażamy go na pomyłki, które zbyt często przy wahaniu się opinii publicznéj miejsce mieć mogą. Centralizacya jak to dobrze sekcya Poitiers uważała, nie jest w T^wie^ żadném obcém ciałem; z nim razem wzięta, jednę i nierozdzielną całość stanowi; jedne chęci i jedne dążenia wszystkich stowarzyszonych do wspólnie obranego celu prowadzą; obawiać się przeto z jéj strony fałszywéj lub niekorzystnéj dla T^wa^ rady i w tym samym czasie patrzeć spokojnie na jéj kierunek sprawą publiczną, jest to być z sobą samym w niepogodzonéj sprzeczności. Jeżeli więc z dotychczasowego przedstawienia widzimy że T^wo^ przy wyborach na Centralizacyą jest w całéj pełności woli swojéj, że udział jaki w tym akcie bierze współczesna wyborom Centralizacya jest tylko ograniczony do moralnego wpływu, i w tenczas dopiero ma miejsce, kiedy samém położeniem jest wymagany; że wreszcie wota Centralizacyi nie przynosząc stowarzyszeniu szkody, ale owszem widoczną zapewniając korzyść, są zarazem i prawe i konieczne — cała podstawa na któréj projekt członków Poitiers oparty został, upada — a z jéj upadkiem przestaje być potrzebny i środek, przez który mniemanym wadom zaradzić usiłowano.

Lecz abyśmy nabyli silniejszego przekonania o niestosowności projektu, przejdźmi z kolei do drugiéj jego części i zastanówmy się nad tą kandydaturą, jaka w miejsce dotychczasowego porządku wyborów jest proponowana.

Godną uwagi jest rzeczą, że projektujący zamierzając sobie jakieś usamowolnienie T^wa^ z pod obcych wpływów, jakoteż podanie mu sposobności bliższego poznania członków, na miejsce dotychczasowych, bezpośrednich wyborów, kandydaturę proponują, i jakby na dokończenie sprzeczności mieszczą ją w tym samym ogóle T^wa^, któremu przed chwilą zupełnego poznania członków swoich odmówili. — Wszelka kandydatura z natury swojéj jest wpływem, pośrednictwem, insynuacyą; zamienia ona wybory na dwustopniowe i nietylko do poznania osób nie prowadzi, ale owszem pozwalając spuszczać się ostatecznym wyborcom na obcą pomoc, coraz bardziéj czyni ich nieczułymi, i odwodzi od poszukiwań do których bez niéj byliby zmuszeni. W towarzystwie podobne uwolnienie znacznéj liczby członków od zastanowienia się raz w rok przynajmniéj nad rzeczą związku i współczłonkami, wyrządzałoby nie małą szkodę; gdyż bezpośrednie wybory, na mocy dotychczasowych urządzeń dokonywane, nie tylko są powołaniem członków do Centralizacyi, ale zarazem chwilą, w któréj może najwięcéj i nasze cele i nasze działania rozpamiętywamy.

Przypuśćmy jednak iż pomimo skutków z kandydatury nadmienionych i wprost własnemu celowi projektu przeciwnych, ta którą członkowie z Poitiers projektują, ma przecież coś za sobą, że się przyczynia albo do ułatwienia wyborów, albo im przynosi jaką inną pomoc — Lecz w takim nawet razie, czyliż nie mamy podobnego środka w dotychczasowych urządzeniach? Mówimy podobnego, albowiem wykazy z odbytych wotowań, obejmujące w sobie spis wszystkich członków, którzy powołanymi do Centralizacyi byli i wymienienie liczby wotów przez każdego otrzymanych; mają wszelki charakter podań na kandydatów, chociaż kandydaturą nie są; przyczyniają się do ułatwienia wyborów, chociaż nie można im przypisać wad, jakie kandydatura proponowana przedstawia; są nawet zupełniejsze, gdyż obejmują w sobie nie tylko wota i podania większości sekcyjnych, ale zarazem wota i podania tych wszystkich członków ogółu, których projektujący od udziału w kandydaturze wyłączyli.

Trudno jest nawet pojąć dla czego projektujący tém podobieństwem wykazów z listą podań sekcyjnych uderzeni nie byli, dla czego naznaczając swojéj kandydaturze za cel wyłączny obeznanie To^wa^ z jego członkami, nie chcieli widzieć, iż pierwsze wotowanie i sporządzony z niego wykaz, już żądane przez nich warunki zawiera. Lecz w projekcie członków z Poitiers więcéj jest jeszcze rzeczy do niepojęcia, które tym tylko sposobem odgadnąć się dadzą, jeżeli nie łudząc się pozornemi celami, odniesiemy całą dążność projektu do téj jedynie myśli, aby Centralizacya żadnego udziału przy wyborach nie miała.

Jak dalece podobna zmiana i projektowane w jéj miejsce nowe urządzenie wyborów byłyby korzystne lub szkodliwe dla To^wa^, o tém już wyżéj mówiliśmy; kończąc przeto na tém opinią naszę, projekt szesnastu członków sekcyi Poitiers, do odrzucenia podajemy.

WNIOSEK

O przywrócenie do To^wa^ byłego członka Drewnickiego Leona.

Ob: Drewnicki Leon zamieszkały w Nevers przesłał członkom w Decize, pod dniem 16. b. m. i r. żądanie powrotu do To^wa^, z którego pod dniem 27 Lutego 1833 wykreślonym został. W piśmie swém opisuje oskarżenie zaniesione na niego do władz miejscowych przez polaków mieszkających naówczas w Salins, jakoby podburzał braci będących w koszarach, do łączenia się pod sztandar To^wa^ Dem^go^ Pol^go^; w skutek czego oddany pod dozór policyi, i nie mogąc jawnie rozszerzać zasad Tow: Dem: Pol: zażądał wykreślenia, nie przestając nigdy zasad takowych podzielać.

Odwołuję się, mówi Ob: Drewnicki, do tych członków, którzy mnie znali zbli-

ska w kraju i na tułactwie, niech powiedzą, czy odstąpiłem na krok od zasad demokratycznych?

Od dziecinnego wieku rzucałem się wszędzie gdzie widziałem walkę wolności przeciw tyranii. Ta myśl nakazywała mi opuścić żonę, poświęcić mój majątek, krwawo zapracowany, na uformowanie partyzantów; ta prowadziła mnie w najzaciętsze boje, gdzie zrobiłem sobie zaszczytne wspomnienie; ta wystawiła i wystawia na obelgi przeciwników mojéj opinii, i ta nakazuje mi, abym powtórnie został członkiem czynnym T. D. P.

Przesyłając to pismo członkowie w Decize, pod dniem 18. Sierpnia r. b. następną dają za reklamującym opinią:

My z naszéj strony obowiązani jesteśmy donieść, iż znając tego obywatela z kraju jeszcze, widzieliśmy w nim człowieka największéj moralności i największych poświęceń, że nie należąc nawet do To^{wa}, nie przestał ani na moment jawnie wyznawać zasad onego i przykładném prowadzeniem się, zaszczyca grono wyznawców onych; że nareszcie człowiek ten, przez swoję popularność między ludem, może w czasie oddać najkorzystniejsze posługi naszym dążeniom. Na tych więc powodach oparci, zanosimy żądanie o niezwłoczne onego przyjęcie.

(*podpisano*) Gasztowt Jan, Kijanowski Tomasz.

Po rozpatrzeniu się w protokòle sek: Paryzkiéj z dnia 27 Lutego 1833 r. gdzie znaleźliśmy iż Drewnicki Leon domagał się wykreślenia z T^{wa} mniemając iż jawność demokratyczna przeszkadza mu w dalszych przedsięwzięciach dla dobra ojczyzny, i zważywszy nadto, iż wspomniony Drewnicki ma dziś niezłomną chęć pracowania wespół z Towarzystwem na drodze przez niego obranéj, jako też zważywszy przychylną członków z Decize za reklamującym opinią, czynimy wniosek, aby To^{wo} Drewnickiego Leona na powrot do grona swego przyjęło.

PRZYJĘCI

Numer Kontroli.	IMIE i NAZWISKO	Data przyjęcia.	Sekcya przyjmująca.	Numer kontroli.	IMIE i NAZWISKO.	Data przyjęcia.	Sekcya przyjmująca.
1831	Jezierski Modest	17/8	Poitiers	1832	Bukowski Winc:	17/8	Poitiers

WYKREŚLENI.

IMIE i NAZWISKO	data wykréślenia	przez którą Sekcyą	IMIE i NAZWISKO	data wykréślenia	przez którą Sekcyą
Dobrzyński Jan	24/9	Metz	Roman Teodor	8/7	Angers
Dobrzyński Antoni	1837	ditto	Galiński Franciszek	21/8	Toulouse
Wierciński Ludwik	ditto	ditto	Wiczfińs ki Anastazy	15/8	Bordeaux
Łącki Jan	ditto	ditto			

ZMARLI.

Felix Załeski, w Sens (Yonne) dnia 24 Lipca 1838. r. — Bernard Paszkiewicz, w St-Martin d'Entraigens, dnia 16. Sierpnia b. r.

Poitiers dnia 22 Sierpnia 1838 r.

Sekretarz — Prezydujący z kolei

W. Darasz. — *W. Breański.*

Dodatek do Okólnika 10.go

Lista Imienna

Członków Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.

Nro bieżący	Imie i Nazwisko.	Miejsce pobytu.
	Adamowicz Franciszek	Alençon
	Adamowicz Stanisław ..	Amiens
	Alcyato Jan . . .	Poitiers
	Ambrożewski Józef . .	St Calais (Sarthe)
	Andruszkiewicz Jan .	Alençon
	Andrzeykowicz Adam	Angoulême
	Arcypa Ildefons ..	La Rochelle
	Arnold Piur . . .	Strasbourg
	Arkuszewski Julian .	Poitiers
10.	Aweyde Ernest . . .	Londyn
	Andruszkiewicz Maciej .	Alençon
	Andrulewicz Kazimierz	Clermont-ferrand
	Bacewicz Antoni . .	Metz
	Badowski Józef . .	Privas
	Bagiński Stanisław	Villeneuve-le-Roi (Yonne)
	Banaszkiewicz Xawery .	St Amand (Cher)
	Baurat Karol . . .	Catur (Lot)
	Barański August . .	Rouen
	Barciński Jan . . .	Eauze (Gers)
20.	Bartkowski Stanisław .	Castillonez
	Bednarczyk Emil . .	Strasbourg
	Bellefroid Antoni . .	Angoulême
	Betcikowski Leopold franc.	Laroque d'Olmes (Ariège)
	Beniewicz Justyn . . .	Vimoutiers
	Beynarowicz Michał .	Hâvre
	Białogayski Stefan .	Niort
	Bielański Józef . .	Clermont-ferrand.
	Bielkiewicz Michał . .	Hâvre
	Bielkiewicz Floryan .	Hâvre
30.	Biergiell Konstanty .	Cannes
	Biernacki Karól . .	Montpellier
	Biernacki Tomasz . .	Poitiers
	Bigosiński Ignacy . .	Niort
	Bitner Rudolf . .	Nantes
	Bloch Jakób . . .	Mayet (Sarthe)
	Blewski Antoni . . .	Guerande (Loire Inf.)
	Błażowski Jakób . . .	Rouen
	Bobiński Franciszek .	Molsheim (Bas Rhin)
	Bohuszewicz Alexander	Le Mans
40.	Bojanowski Michał . .	Bordeaux
	Boleszyc Jan . . .	Fontainebleau
	Bolewski Xawery . .	Londyn
	Banaszewski Felix . .	Marnay (Indre & Loire)
	Borkowski Teodor . .	La Mothe (Deux Sèvres)
	Borkowski Alexander . .	Villeneuve s. Lot
	Borowski Stanisław .	Montpellier
	Borysewicz Józef . .	Decize (Nièvre)
	Borysewicz Szymon . .	Paryż
	Boski Romuald . .	Lille
50.	Brandel Stanisław .	Marmande
	Brazewicz Karól . .	Marennes (Char: Infre)
	Breański Waleryan . .	Poitiers
	Breański Faustyn . .	Nantes
	Breański Maxymilian	La Rochelle
	Broniec Stanisław . .	Narbonne
	Bronikowski Stanisław	Annonay
	Broszniewski Klemens	Auxerre
	Broszniewski Józef . .	Auxerre
	Brzeski Antoni Józef . .	Angers
60.	Brzozowski Xawery .	Mar d'azile (Ariège)
	Brzumieński Ludwik .	St Etienne
	Brzymeko Wawrzyniec .	Angers
	Budrewicz Jan . . .	Poitiers
	Budzyński Franciszek .	Bordeaux
	Budziszewski Ignacy .	Rouen
	Bufanowicz Marcin .	Hâvre
	Bukowiecki Marcin .	Toulouse
	Burba Alexander . .	Montpellier
	Butkiewicz Piotr . . .	St Imier (Szwajcarya)
70.	Barański Józafat . .	Bordeaux
	Bychowski Konstanty . .	Nantes
	Bobrowiecki Wacław . .	Nantes
	Bajkowski Alexander .	Poitiers
	Brzękiewicz Jan . . .	Pamiers

Nro bieżący	Imie i Nazwisko.	Miejsce pobytu.
	Bieliński Jan	Valence
	Butkiewicz Tomasz . .	Londyn
	Biliński Albert . . .	Montpellier
	Cabert Wiktor . . .	St Leonard (Hte Vienne)
	Celiński Paweł . . .	Nevers
80.	Celiński Ludwik . . .	Draguignan
	Cendrowicz Paweł . .	Strasbourg
	Chałgasiewicz Stanisław	St Etienne
	Chadzyński Antoni . . .	Lyon
	Chmielewski Robert . . .	Poitiers
	Chmielewski Adam . .	Poitiers
	Chmielewski Erazm . .	Poitiers
	Chmieliński Tomasz .	Tours
	Chodorowicz Michał .	Chateau-gontier
	Chodźko Benedykt .	Bordeaux
90.	Chołod Marcin . .	Londyn
	Chołodecki Antoni Alexy	St Ambroise
	Chrusiński Walenty .	St Pourçain (Allier)
	Chrystowski Adolf . .	Strasbourg
	Chwostko Onufry . . .	L'aigle
	Ciechiewicz Mateusz	Bernay (Eure)
	Cieślakiewicz Konstanty	Puy l'Evêque (Lot)
	Ciołkowski Kazimierz .	Vendôme (Loire & Cher)
	Ciświcki Felix . . .	La Ferté-Macé
	Cygański Marceli . .	Evreux
100.	Czajkowski Józef . .	Troyes
	Czajkowski Franciszek .	Niort
	Czapski Józef . .	Bordeaux
	Czarnyszewicz Joachim .	Mouy (Oise)
	Czernicki Hieronim Adolf	Montpellier
	Czernik Ignacy . . .	Bordeaux
	Czernik Alexander . .	Honfleur
	Czermiewicz Piotr . .	Genolhac (Gard)
	Czerski Maciej . .	Angers
	Czerwiński Antoni . .	Toulouse
110.	Czyżkowski Konstanty .	St Etienne
	Czyżewski Szymon . .	Gourdon (Lot)
	Czański Jakób . . .	Parthenay (Deux Sèvres)
	Dacewicz Stanisław .	Evreux
	Daniejko Alexander Bronisł.	Clermont-ferrand
	Danielski Michał . .	Yvetot (Seine Inf.)
	Darasz Paweł . . .	Sigean (Aude)
	Darasz Wojciech . . .	Poitiers
	Dąbrowski Tomasz . .	Marmande
	Dąbrowski Ignacy . .	Paryż
120.	Dębicki Hieronim . .	Annonay
	Dębiński Karól . . .	Pamiers
	Dębski Stanisław . .	Barrèges
	Dembiński Michał Tadeusz	Metz
	Dembiński Jacenty . .	Puy l'Evêque (Lot)
	Dembski Franciszek Xaw:	Strasbourg
	Dembski Wiktor . .	Lyon
	Długosz Józef . . .	Avignon
	Dmochowski Włodzimierz	Strasbourg
	Dobrowolski Konstanty .	Paryż
130.	Dobrski Maxymilian	Montpellier
	Dobrzelewski Leon . .	Toulouse
	Dołębowski Jan . .	Catur (Lot)
	Domagalski Jan . .	Chalons s. Marne
	Domagalski Michał .	Chalons s. Marne
	Domański Xawery . .	Troyes
	Dowejko Justyn . . .	Bressuire (Deux Sèvres)
	Dowmont Onufry . .	Jonzac (Charente Infre)
	Drapalski Mateusz . .	Blois
	Drohojowski Felix . .	Bordeaux
140.	Dreszlewicz Jan . .	Decazeville (Aveyron)
	Drohomirecki Jakób . .	Fontenay-le-Comte (Vendée)
	Drygatt Jan	Hâvre
	Drzewiecki Antoni . .	La Bastide (Lot)
	Dudin Karól Platon .	La Rochelle
	Dunikowski Józef . .	Brissac (Maine & Loire)
	Dworakowski Szymon .	Metz
	Dymkowski Antoni . .	Craon
	Dyrmont Konstanty . .	Chalons s. Marne

	Dziakowicz Xawery	Honfleur (Calvados)
150.	Dzięgielewski Jan	Poitiers
	Droszewski Leonard	Clermont-ferrand
	Duński Edward v. Karski M:	Paryż
	Domański Michał	Nantes
	Dobrzyński Jan	Vayrac
	Dembowski Jan	Vayrac
	Duchalski Józef	Orleans
	Drozdowicz Jakób	Paryż
	Dziewoński Zacharyasz	Nancy
	Ebers Henryk	Bordeaux
160.	Ehrenkreitz Franciszek	Airvault (Deux Sèvres)
	Falecki Emil	Londyn
	Falieni Jan Andrzej	Le Mans
	Feliński Michał	Poitiers
	Fijałkowski Jakób	Poitiers
	Fijewski Xawery	Rouen
	Filanowicz Kajetan	Paryż
	Filanowicz Faustyn	Avranches
	Filipowski Tomasz	Avignon
	Filipkowski Jakób	Villeneuve
170.	Funk Karól	Vraichamps (Vosges)
	Filipowicz Benedykt	Villedieu (Manche)
	Fink Xawery	Londyn
	Fink Józef	Montpellier
	Flejczerowski Xawery	Bourges
	Fontana Ignacy	Laferté Bernard (Sarthe)
	Frankowski Felix	Naveille près Vendôme
	Frankowski Stanisław	Puy l'Evêque (Lot)
	Frankowski Jan Józef	Annonay
	Frytsch Karól	Paryż
180.	Fontana Makary	Ballon (Sarthe)
	Gajderski Wincenty	Rochefort
	Gajewski Wincenty	Falaise
	Gatkowski Marcin	Naveille
	Garnysz Józef	Poitiers
	Gasztowt Jan	Decize
	Giersz Michał	Catus (Lot)
	Giertowski Wincenty	Bordeaux
	Gilewski Antoni	Angers
	Glinka Stanisław	Realmont (Tarn)
190.	Gładyszyński Celestyn	Annonay
	Głębocki Józef	Moulins
	Głodowski Piotr	Clermont-ferrand
	Goczałkowski Franciszek	Avignon
	Godlewski Antoni	Rouen
	Godlewski Wawrzyniec	Catus (Lot)
	Godlewski Stanisław	Sorgues (Vaucluse)
	Gołembiowski Alexander	Collombé-le-Sée
	Gołembiowski Oktawian	Honfleur (Calvados)
	Górski Józef	Nismes
200.	Górski Teofil	St. Etienne
	Górski Jakób	Toulouse
	Górzyński Leon	Paryż
	Grabowski Jakób	Challans (Vendée)
	Gralewski Antoni	Clermont-ferrand
	Gromczyński Józef	Paryż
	Gromczyński Ignacy	Paryż
	Grudziński Felix	Villeneuve s. Lot
	Grzybowski Antoni	Airvault
	Grzybowski Stanisław	Toulouse
210.	Grzybowski Tomasz	Montpellier
	Gucki Leopold	Ancenis près Nantes
	Guderley Jan	St Sever (Landes)
	Guderley Konstanty	Angers
	Guski Napoleon	Nogent-le-Rotrou (Eure & Loire)
	Guzowski Andrzej	Poitiers
	Haase Leopold	Villeneuve s. Lot.
	Haliburton Józef	Angers
	Halicki Franciszek	Honfleur (Calvados)
	Hamski Antoni	Hâvre
220.	Hauzner Hieronim	Montpellier
	Heltman Wiktor	Poitiers
	Herbaszewski Albert	Londyn
	Heydenreich Józef	Chaizé (Charente Inf.)
	Henderson Henryk	Nantes
	Hłuszniewicz Antoni	Paryż
	Horodecki Onufry	Connéré (Sarthe)
	Hryniewiecki Jan	Montpellier
	Hryniewicz Antoni	Paryż
	Hryniewicz Paweł	Ecole d'Alfort près Paris
230.	Hulewicz Jan	Brousses (Aude)
	Jabłoński Alexander Józef	Poitiers
	Jachimowicz Antoni	Rouen
	Jackowski Aloizy	Rennes
	Jacquinot Jan Nepomucen	Sens
	Jagmin Józef	Angers
	Jahotkowski Józef	Cognac
	Jakóbson Alexander	Londyn
	Jakubowski Henryk	Poitiers
	Jakubowski Józef	Ligueil (Indre & Loire)
240.	Jaksztowicz Karól	Rouen
	Janczewski Adam	Roanne (Loire)
	Jankiewicz Adam	Bagnères
	Janowski Jan Nepomucen	Poitiers
	Janowski Alexander	Rochefort
	Jansen Stanisław	Rouen
	Januszewski Szymon	Airvault
	Januszewski Wincenty	Clermont-ferrand
	Januszewski Napoleon	Le Mans
	Januszkiewicz Adam	Angers
250.	Jarociński Nepomucen	Laval
	Jaroszyński Jakób	Niort.
	Jarzębowski Wincenty	Craon
	Jasieński Jan Nepomucen	Mayet (Sarthe)
	Jasieński Franciszek Piotr	Chateaubriant (Loire Inf.)
	Jasiński Franciszek	Tonneins (Lot & Garonne)
	Jaworski Teofil	Caën
	Jaworski Jan	Niort
	Jaworski Stefan	Rouen
	Jatowicki Wincenty	Grignon près Paris
260.	Jennert Jan	Angers
	Jeśman Agaton	Sées (Orne)
	Jezierski Julian	Nogent-le-Rotrou
	Ilnicki Tomasz	St. Amand (Cher)
	Ilnicki Antoni	Montpellier
	Jocz Alexander	Hâvre
	Jokisz Józef	Paryż
	Juchnowicz Adam	Angers
	Junkiewicz Józef	Bordeaux
	Jurkowski ~~Józef~~ Izydor	Valence
270.	Justowski Antoni	St. Etienne
	Juszkiewicz Stanisław	Vimoutiers
	Iwankowicz Alexander	Airvault
	Izdebski Zenon	Toulouse
	Iwanowski Aloizy	Rouen
	Jankus Mateusz	Poitiers
	Jaszczot Józef	Clermont-ferrand
	Józefowicz Kazimierz	Poitiers
	Jabłoński Seweryn	Eauze (Gers)
	Jałowajski Alexander	St Jean d'Angely
280.	Juchniewicz Wincenty	Vayrac (Gers)
	Jezierski Modest	Mauriac (Cantal)
	Kaczorowski Michał	Niort
	Kalicki Marcin	Avignon
	Kalinowski Ludwik	Angoulême
	Kałużyński Jakób	Rennes
	Kamieński Seweryn	Toulouse
	Kamiński Felix	Orleans
	Kamiński Teofil	Soultz (Ht Rhin)
	Karasiński Szczepan	Brioux (Deux Sèvres)
290.	Karasiński Franciszek	Puy l'Evêque (Lot)
	Karczewski Teodor	Lille
	Karolewicz Ambroży	Airvault
	Karpiński Jakób	La Mothe (Deux Sèvres)
	Karwosiecki Adam	Rodez
	Karwowski Franciszek	Laval
	Karwowski Romuald	Hâvre
	Kastro Marcin	Clermont-ferrand
	Kawecki Ludwik	Lyon
	Kazimirkajtys Jerzy	Hâvre
300.	Kazimirski Piotr	Rouen
	Kern Antoni	Honfleur
	Kędzierski Kazimierz	Vimoutiers
	Kijanowski Tomasz	Decize (Nièvre)
	Kijewski Lucyan	Montpellier
	Kirmisson Edward	Nantes
	Kisielewski Dyonizy	Nantes
	Klaus Franciszek	Hâvre
	Klemczyński Julian Teodor	Meaux
	Klimier Maciej	Puy l'Evêque
310.	Klonowicz Mateusz	Angers
	Kłosowski Antoni	Avignon
	Kobyliński Karól	Dozulé (Seine Inf.)
	Kojsiewicz Adolf Gerwazy	Bordeaux

	Kolanowski Leon	Bordeaux
	Kolski Wincenty	Rodez
	Kołdowski Jan	Lautrec (Tarn)
	Komar Franciszek	Havre
	Konopacki Antoni	St. Servan (Ile & Vil.)
	Konopiński Franciszek	Tonnay-Charente
320.	Koor Garyński Teofil	St. Etienne
	Koperski Lucyan	Nantes
	Korabiewicz Józef	Clermont-Ferrand
	Korabiewicz Edmund	Paryż
	Kordzikowski August	Montmarault
	Korsak Antoni	Laon
	Korylski Ludmillew	Paryż
	Korzeniewski Jan	Troyes
	Korzuń Michał	Dax
	Kospiński Albert	Puy l'Evêque (Lot)
330.	Kosjakowski Antoni	Bordeaux
	Kosłowski Antoni	Nevers
	Kostecki Karól	Avignon
	Kostrzewski Wincenty	Louviers (Eure)
	Kostrzewski Ignacy	Nantes
	Koszutski Józef	Douai
	Kotkowski Józef	Segrée (Maine & Loire)
	Kotyński Leopold	Toulouse
	Kowalczewski Leon	St. Etienne
	Kownacki Józef	Orléans
340.	Kowszewicz Stefan	Angoulême
	Koziell Mikołaj	Londyn
	Kozierowicz Edward	Laval
	Kozikowski Ignacy	Poitiers
	Koziorowski Józef	Menehould (Marne)
	Koźmiński Grzegórz	Honfleur
	Kozłowski Jan	Loudun (Vienne)
	Kozłowski Henryk	Huriel (Allier)
	Kozyrski Alexander	Poitiers
	Krajewski Karól	Nantes
350.	Krajewski Jan	Nantes
	Krauziński Józef	Hâvre
	Krol Paweł	Niort
	Krotki Felix	Montpellier
	Kryzian Wojciech	Piousjay (Deux Sèvres)
	Krzeczkowski Franciszek	Nantes
	Krzyżanowski Tomasz	Poitiers
	Kuczkowski Jan	Besançon
	Kuczkowski Wincenty	Besançon
	Kuczyński Leopold	Falaise (Calvados)
360.	Kudelski Karól Fabi:	Naveille prés Vendôme
	Kukliński Mateusz	Brioux (Deux Sèvres)
	Kulikowski Leon	Toulouse
	Kulikowski Paweł	Draguignan
	Kuliński Bolesław	Rouen
	Kukliński Ludwik	Villeneuve s. Lot
	Kupść Antoni	L'Aigle
	Kurowski Jakób	La Rochelle
	Kurowski Marcin	Vayrac (Gers)
	Kuśmierski Michał	Bordeaux
370.	Kutznery Emil	Olivet (Loiret)
	Kwiatkowski Jan	Metz
	Kierszkowski Leon	Nismes
	Kurowski Maciej	Poitiers
	Koleńda Kazimierz	Poitiers
	Kujawski Ludwik	St. Imier (Szwajcarya)
	Kłobudzki Marcin	Lyon
	Kobylański Franciszek	Lyon
	Kamieński Andrzej	Rouen
	Koncewicz Stefan	Challans (Vendée)
380.	Kolek Wawrzyniec	Vayrac (Gers)
	Lachowicz Jan	Condé s. Noireau (Calvados)
	Lachowski Leonard	St. Etienne
	Laskowski Łukasz	Paryż
	Laskowski Antoni	Rouen
	Latasiewicz Teodor Jan Kanty	Pamiers
	Leciejewski Tadeusz	Laval
	Lenartowicz Kajetan	Avignon
	Leniewicz Konstanty	St. Imier (Szwajc:)
	Leszczyński Jerzy	Saintes
390.	Leśniowolski Piotr Julian	Poitiers
	Lewandowski Jan	Szwajcarya
	Lewkowicz Bonifacy	Bressuire
	Lipiński Hryzostom	Harfleur
	Lipiński Benedykt	Montpellier
	Lisiecki Leopold	Montpellier
	Lisiecki Michał	Lille
	Lisiecki Ignacy	Kanada
	Lisowski Edward	Toulouse
	Lityński Alexander	Loches (Indre & Loire)
400.	Lontkutowicz Tomasz	Limoges
	Łubański Alexander	St. Avold (Moselle)
	Łubinis Gabriel	Piousjay (Deux Sèvres)
	Łubowidzki Alexander	Le Mans
	Łutosłański Franciszek	Rodez
	Lendzki Józef	Falaise (Calvados)
	Lisowski Kazimierz	Vayrac (Lot)
	Żabanowski Karol	Bar-le-duc (Meuse)
	Żabanowski Leon	d°
	Łada Jan	Cambremer (Calvad.)
410.	Łapiński Dominik	Montreuillon
	Łazowski Antoni Erazm	St. Brieuc (Cotes d. nord)
	Łazowski Jan Jakób	St. Agnant (Char: Inf:)
	Łaczkowski Filip	St. Etienne
	Łempicki August	Troyes
	Łosiewski Konstanty	Annonay
	Łopata Karól	Angers
	Łopatyński Seweryn	Beziers (Hérault)
	Łoziński Leon	Annonay
	Łukomski Dyonizy	Airvault
420.	Łypaczewski Ignacy	Besançon
	Łosiewski Leonard	Annonay
	Łukomski Jan	Londyn
	Maciejowski Eustachy	Marmande (Lot & Gar:)
	Maciejowski Kazimierz	d°
	Majewski Józef	Montpellier
	Majewski Floryan	Issoudun
	Majorowicz Jan	Limoges
	Makowiecki Ignacy Błażej	Chalons s. Marne
	Makowski Michał	Lille
430.	Malewicz Hilary	Marchenoir (Loir & Cher)
	Malewski Marcin	Beauvais (Oise)
	Malinowski Tomasz	Poitiers
	Malinowski Mikołaj	Huppain
	Maliszewski Józef	Londyn
	Maliszewski Karól Woj:	Caën
	Matuski Alexander	Nantes
	Matuski Walenty	d°
	Markowski Józef	Breuil (Deux Sèvres)
	Markowski Józef Ignacy	d°
440.	Mayer Franciszek	Alençon
	Matecki Błażej	St. Calais
	Mazurkiewicz Bonawent:	La Rochelle
	Mazurkiewicz Wincenty	d°
	Mayzner Antoni Adolf	Castillonez
	Medyński Napoleon	Montpellier
	Mickaniewski Stanisław	Paryż
	Mickiewicz Kazimierz	Nogent-le-rotrou
	Mickiewicz Gasper	Annonay
	Mieczkowski Antoni	Rodez
450.	Mierzejewski Paweł	Airvault
	Mierzwiński Kazimierz	Auxerre
	Mietelski Jan	Villeneuve s. Lot
	Mikulicz Kazimierz	Briquebec (Manche)
	Milewski Alexander	Falaise
	Miniath Wincenty	Hâvre
	Misiewicz Jan	Lyon
	Mochort Ludwik	Poitiers
	Modelski Konstanty	Montpellier
	Molinary Alexander	Londyn
460.	Molsdorf Alexander	Nantes
	Morawicki Seweryn	Marmande
	Morawski Józef	Mouy (Oise)
	Morgiewicz Piotr	Rodez
	Molycz Franciszek	Luçon (Vendée)
	Myśliborski Ignacy	Tours
	Mroczkowski Felix	Villeneuve s. Lot
	Moszyński Piotr	Angers
	Maciejewski Paweł	Poitiers
	Milkiewicz Edward	St. Imier (Szwajc:)
470.	Moszyński Nikodem	Besançon
	Magnuski Marceli	Le Mans
	Mikulski Franciszek	Chateaurenault (Indre & Loire)
	Malinowski Franciszek	d°
	Moszołowski Bonawent:	Vayrac (Lot)
	Narewski Jan	Londyn
	Nartowski Józef	Le Mans
	Nielubowicz Tomasz	Ozaon
	Niementowski Tadeusz	Gueret.

No.	Name	Place
	Niemiryez Mieczysław	Briquebec (Manche)
480.	Niemojowski Alexander	Toulouse
	Niski Szymon	Tonnerre (Yonne)
	Nodakowski Jan	Hâvre
	Nowak Sebestyan	Angers
	Nowicki Józef	St Mars d'Outille (Sarthe)
	Nowodworski Marceli	Poitiers
	Nudera Jan	Clermont-ferrand
	Nezemke Karól	Paryż
	Obalski Józef	Nantes
	Obolewicz Floryan	Rochefort
490.	Obrębski Michał	Bernay (Eure)
	Ogrodziński Jan	Villeneuve
	Ogólewicz Franciszek	Douai (Nord)
	Okołotowicz Tadeusz	Rouen
	Okęcki Edmund	Paryż
	Okorski Felix	St Etienne
	Olendzki Ksawery	Pont l'evêque
	Oliwiński Jan	Bernay (Eure)
	Olszewski Teofil	Beaugé (Maine & Loire)
	Omieciński Jan	Versailles
500.	Ordyński Franciszek	Marmande
	Orłowski Stanisław	St Etienne
	Orłowski Franciszek	St Etienne Lavarenne
	Orłowski Romuald	Privas
	Orzechowski Julian	Avranches
	Orzelski Alexander	Montpellier
	Osiecki Alexander	Chalons s. Marne
	Osiecki Leon	Vienne-le-Chateau (Marne)
	Osiński Albin Józef	Vielmur (Hte Garonne)
	Ostrowski Jan	Rouen
510.	Owsiański Antoni	Laval
	Olędzki Adam	Chateau-gontier
	Ofrządkiewicz Józef	Luzerche (Lot)
	Padziński Franciszek	Montpellier
	Patysiewicz Franciszek	Craon
	Pasierbski Józef Albin	Avranches
	Paszkiewicz Bernard	St Martin (Deux Sèvres)
	Paszkiewicz Stefan	Hâvre
	Paszkowski Adolff	Vimoutiers (Orne)
	Paszkowski Floryan	Aurillac (Cantal)
520.	Paszkowski Józef	Puy l'Evêque (Lot)
	Patkowski Jan	Reims
	Pawłowicz Jan	Paryż
	Pawłowski Antoni	Limoges
	Perzanowski Michał	Mont de Marsan
	Petinetti Jakób	Clermont-ferrand
	Pfeiffer Jan	Poitiers
	Piasecki Wincenty	Aurillac
	Piątkowski Szymon	L'Aigle
	Pietkiewicz Daniel	Fontainebleau
530.	Pietraszewski Piotr	Poitiers
	Pignan Karól	Le Mans
	Piekarski Michał	Marmande
	Piotrowski Cypryan	L'Aigle
	Piotrowski Mateusz	St Calais
	Pirogowicz Andrzej	Reims
	Piwowar Jakób	St Calais
	Plater Lucyan	Londyn
	Płoszczyński Napoleon	Londyn
	Podbereski Fortunat	Montreuillon
540.	Pogorzelski Grzegórz	Annonay
	Pokrzywnicki Antoni	Lavardin (Loir & Cher)
	Polakowski Ignacy	Aurillac
	Porazinski Ludwik Stanisł:	Montpellier
	Porzeziński Walenty	Clermont-ferrand
	Postempski Ignacy Roman	Paryż
	Postempski Karól Gustaw	Poitiers
	Potocki Mateusz	Craon
	Potocki Hilary	Puy l'Evêque
	Poświk Samuel	Joigny (Yonne)
550.	Prokopczyk Józef	Laval
	Pruski Antoni Stanisław	Laroque
	Pruszyński Romuald	Lyon
	Przepiatkowski Marceli	Clermont-ferrand
	Przesłakowski Leon	Ile Bouchard (Indre & Loire)
	Przewoski Tomasz	Vimoutiers (Orne)
	Przeździecki Jan	Evreux
	Przeździecki Teodor	Nantes
	Przyborowski Jakób	Rodez
	Przywarski Konrad Konst:	Aurillac
560.	Przywarski Antoni	Laroque
	Ptaszyński Maciej	Chollet (Maine & Loire)
	Puntner Edward	Montreuillon
	Pleśniewicz Szymon	Nantes
	Petrykiewicz Szymon	Orleans
	Petrykiewicz Jan	Orleans
	Pęgowski Alexander	Toulouse
	Przytuski Józef	St Calais
	Radliński Jędrzej	Nismes
	Radoszewski Tomasz	Arras
570.	Radziejowski Wiktor	Gueret
	Radziński Józef	Londyn
	Rajecki Hipolit	Mouy (Oise)
	Rajecki Franciszek	St Foy
	Ratajski Wiktór	Londyn
	Rettel Leonard	Paryż
	Rewieński Kazimierz	Hâvre
	Rodowicz Andrzej	Evreux
	Roesler Wilhelm	Rouen
	Rogójski Józef	St Amand (Cher)
580.	Rogaliński Jan	Toulouse
	Rokiczyński Stanisław	Ameryka
	Romanowski Maciej	Aurillac
	Romiszewski Grzegórz	Szwajcarya
	Rostkowski Witold	Rodez
	Rozmarynowski Tomasz	Domfront (Orne)
	Rozwadowski Franciszek Ksaw.	Mortain (Manche)
	Różański Salomon	Rodez
	Rożbicki Leonard	Londyn
	Rożnierski Michał	Poitiers
590.	Rożnowski Piotr	Clermont-ferrand
	Rubiński Karól	Avignon
	Rudziński Józef	Niort
	Rupniewski Nikodem	Jersej
	Ruppert Henryk	Vimoutiers
	Ruszczewski Hieronim	Toulouse
	Rybiński Albert	Nancelle
	Rządzewski Piotr	Beauvais
	Rzewuski Jan	Nevers
	Rzewuski Teodor	Rodez
600.	Rzętkowski Andrzej	Loudun
	Rąbcewicz Justyn	Alençon
	Rynk Bogumił	Nantes
	Rudnicki Wincenty	Rouen
	Różański Jan	Valence
	Rejnowicz Albert	Agen.
	Sabbatyn Władysław	Poitiers
	Sabbatyn Karól	d°
	Sadowski Józef	Catus (Lot)
	Sandecki Jakób	Moulins (Allier)
610.	Sapiński Piotr	Uzerche (Corrèze)
	Sawicki Konstanty	Le Mans
	Sawicki Jan	Angoulême
	Sachocki Walenty	Mulhouse
	Szell-Wittinghoff	Londyn
	Sciślicki Ludwik	Mezin (Lot & Garo:)
	Sendzimir Józef	Honfleur
	Seredyński Ignacy	Fontainebleau
	Skalski Jan	Givors (Rhone)
	Skawiński Piotr	Grignon près Paris
620.	Skorzyński Antoni	Melle (Deux Sèvres)
	Skolnicki Dyonizy	Villeneuve s. Lot
	Skowroński Wojciech	St Calais (Sarthe)
	Skrodzki Ludwik	St Maixent (2 Sèvres)
	Skrodzki Ludwik	Pau
	Skrzetuski Floryan	Agen
	Skulimowski	Mezin
	Śliwiński Adam	Romorantin (Loire & Cher)
	Słowicki Józef	Poitiers
	Słupski Jan	St Etienne.
630.	Smoliński Ambroży	Jersej
	Smyczyński Emil	Toulouse
	Sobolewski Józef	Clermont-ferrand
	Sochaczewski Franciszek	Privas
	Sochaczewski Piotr	Poitiers
	Sojecki Franciszek	Craon
	Sokołowski Piotr	Troyes
	Sokołowski Władysław	St Amand (Cher)
	Sokulski Franciszek	Nismes
	Sołłomin Józef	Saintes
640.	Sołtan Floryan	Hâvre
	Sopoćko Stefan	Barbaste
	Sperczyński Adam	Belgia
	Srokczyński Jakób	Pamiers

	Stacherski Maciej	Avignon
	Stachowski Ildefons	Annonay
	Stankiewicz Andrzej	Gourdon (Lot)
	Starzyński Jan	Vernon (Lot)
	Staszewski Wacław	Mont-de-Marsan
	Staszkiewicz Jerzy	Angers
650.	Staszyński Feliks	Clermont-ferrand
	Stefanowicz Kazimierz	Rouen
	Stefański Leon	Angers
	Stetkiewicz Antoni	Laval
	Stępiński Franciszek	St Junien (Hte Vienne)
	Stępniewicz Leonard Marian	Lyon
	Stępowski Józef	Hâvre
	Stępowski Arseniusz	Hâvre
	Stobiecki Julian	Avignon
	Straszewicz Michał	Strasbourg
660.	Strawiński Edward	Hâvre
	Strus Andrzej	Toulouse
	Stryjchalski August	Pamiers
	Stryjeński Paweł	Rennes
	Strzelecki Paweł	Angers
	Suchecki Ignacy	Angoulême
	Suchorski Alexander	Beauvais
	Suligostowski v. Dunin Józef	Clermont-ferrand
	Sulimirski Faustyn	St Imier (Szwajc.)
	Sulimirski Walenty	do
670.	Świderski Tomasz	Bordeaux
	Świechowski Kajetan	Laval
	Świerczewski Walenty	Londyn
	Święcicki Cezary	Hâvre
	Sylwestrowicz Ludwik	Bar-le-duc (Meuse)
	Szajde Jan	Angers
	Szabuniewicz Stanisław	Quimper (Finisterre)
	Szakalis Antoni	Hâvre
	Szamowski Marcin	Troyes
	Szamocki Henryk	Puy-l'Evêque (Lot)
680.	Szczepanowski Baltazar	Dieppe (Seine Inf.)
	Szczepański Teofil	St Foy (Gironde)
	Szczepański Łukasz	Niort
	Szeliski Józef	Domfront (Orne)
	Szmigielski Jan	Reims
	Szmitt Albert	Londyn
	Szmoniewski Wojciech	Grenoble
	Sznajderowicz Jan	Hâvre
	Szodkowski Kajetan	St Jean d'Angely
	Szpinalski Marcin	St Etienne
690.	Szpręglewski Jan	Nismes
	Szubski Jan	Troyes
	Szulc Ignacy	Paryż
	Szumlański Leopold	Aurillac
	Szuniewicz Feliks	Poitiers
	Szwykowski Kazimierz	Paryż
	Szymański Hilary	Chateau-gontier
	Szymański Jakób	Paryż
	Szymański Teodor	Limoges
	Szymkiewicz Wawrzyniec	Limoges
700.	Szyndler Antoni	Toulouse
	Szyszkowicz Antoni	Strasbourg
	Stachowski Hipolit	Vire
	Szadkowski Feliks	Clermont-ferrand
	Śniadkowski Józef	do
	Smotryczo Feliks Dyonizy	Grandeville
	Szarkiewicz Ignacy	Nantes
	Świrski Jan	Rouen
	Szmude August	St Imier (Szwajc.)
	Szyszko Konstanty	Poitiers
710.	Sładecki Alexander	Besançon
	Stobiecki Konstanty	Valence
	Siennicki Stanisław	Eauze (Gers)
	Schweyger Józef	Laval
	Sosnowski Pankracy	Paryż
	Tauzanowski Sylwan	Nancy
	Taraszkiewicz Ludwik	Angers
	Tatur Onufry	Poitiers
	Tecław Franciszek	do
	Tokarski Michał	Mayet (Sarthe)
720.	Tokarski Franciszek	Lavelanet (Ariège)
	Tomaszewski Mateusz	Vimoutiers (Orne)
	Tomkiewicz Kazimierz	Poitiers
	Tomkiewicz Wincenty	Bayeux (Calvados)
	Topczewski Antoni	Fontainebleau
	Trzempczyński Eugeniusz	Hâvre
	Tryplin Teutold	Londyn
	Tuczkiewicz Konstanty	Hâvre
	Turzyński Tomasz	Lavelanet (Ariège)
	Tyllinger Ferdynand	Paryż
730.	Tymiński Benedykt	Clermont-ferrand
	Tymowski Seweryn	Bordeaux
	Trompczyński Ludwik	Rennes
	Tymosiak Szymon	Libourne (Gironde)
	Tomaszewski Jan	Poitiers
	Urbanowicz Mateusz	Tonnay-Charente
	Uszaluk Karol	Toulouse
	Uszyński Teofil	Laval
	Walicki Piotr	Metz
	Walenton August	Perigueux
740.	Wański Ludwik	L'Aigle (Orne)
	Wasilewski Jan	St Amand (Cher)
	Wasilewski Alexander	Paryż
	Wasilewski Michał	Moulins
	Waszkowski Konstanty	La Souterraine
	Wawrowski Tomasz	Hâvre
	Wągrowski Alexander	Montpellier
	Wermiński Wincenty	Londyn
	Węgliński Franciszek	Bayeux
	Węgrzynowski Antoni	Le Mans
750.	Więzyk Alexander	St Etienne
	Wichrowski Jan	Castillon (Lot & Gar.)
	Wieczerski Maxymilian	L'Aigle
	Wieczfiński Edmund	Bordeaux
	Wielogłowski Roman	do
	Wielogłowski Bolesław	Versailles
	Wieszeniewski Ludwik	Toulouse
	Wieszeniewski Piotr	Aurillac
	Więckowski Piotr	Harfleur
	Wilczyński Jan	Bourges
760.	Wiliński Ignacy	Flers (Orne)
	Wilkoszewski Onufry	Beauvais
	Winiarski Ignacy	Bordeaux
	Winiarski Łukasz	Avignon
	Wiszniewski Stefan	Hâvre
	Wiśniewski Mikołaj	Puy l'Evêque (Lot)
	Wiszkiewicz Karól	Tarbes
	Witkowski Maxymilian	Rennes
	Wittorski Michał	Hâvre
	Włoszyński Antoni	Londyn
770.	Wodpol Michał	Rennes
	Wojeński Nepom. Bonif. Erazm	Toulouse
	Wojciechowski Błażej	Nantes
	Wojciechowski Franciszek	Hâvre
	Wojciechowski Tomasz	Angers
	Wojciechowski Ludwik	Challans (Vendée)
	Wójcikowski Roch	Montpellier
	Wojnarowski Józef	Rouen
	Wojtkiewicz Szymon	Dieppe (Seine Inf.)
	Woliński Franciszek	Sillé-le-Guillaume (Sarthe)
780.	Wolny Mikołaj	Avignon
	Wróblewski Erazm	Paryż
	Wróblewski Walenty	Privas
	Wrocław Roch	Nantes
	Wroński Kasper	Tours
	Wrzosek Franciszek	Rodez
	Wyganowski Lucyan	Amiens
	Wysłouch Juliusz	Paryż
	Wysocki Wincenty	Castres
	Wysocki Józef	Toulouse
790.	Wyszkowski Albin	Troyes
	Wodnicki	Epenoncourt (Somme)
	Wągrowski Stanisław	Montpellier
	Woźnicki Michał	Avignon
	Wolski Jacenty	Orleans
	Wnukiewicz Grzegórz	Eauze (Gers)
	Waszkiewicz Szymon	Vayrac (Lot)
	Witkowski Michał	Vire
	Witkowski Ludwik	Duclair (Seine Inf.)
	Żabłocki Józef	Reims
800.	Żaborski Józef	Bourbon-Vendée
	Zaczyński Lucyan Józef	Poitiers
	Zadunajski Wincenty	Carcassonne
	Zagórowski Narcyz	St Junien
	Zagórski Julian	Bordeaux
	Zajewski Cypryan	Tonneins
	Zakrzewski Sylwester	Niort
	Zakrzewski Józef	Connere

	Zaleski Jan Alexander „	Cosne		Ziemęcki Napoleon „ „	Orleans
	Zaleski Adolf „ „ „ „			Zwierkowski Ludwik „	Szwajcarya
810.	Zaleski Leon „ „ „ „	Szwajcarya	830.	Zwoliński Adolf „ „ „	Senlis
	Zaleski Teodor „ „ „	Montpellier		Zmorski Teofil „ „ „	Nismes
	Zaleski Jan „ „ „ „	La Bastide		Zieliński Sabin „ „ „	Rennes
	Zalewski Cypryan „ „ „	Bordeaux		Zaleski Wilhelm „ „ „	Rivas
	Zamtyński Franciszek „	Nevers		Zieliński Walenty „ „ „	Lauze (Gers)
	Zaniewski Antoni „ „	St. Etienne		Zaboklicki Wincenty „ „	Kuffstein w Tyrolu
	Zapolski Adam „ „ „	Londyn		Zaboklicki Andrzej „ „	Loudun
	Zarzecki Ignacy Florentyn	Avranches		Zarski Gorgoniusz „ „	Cher
	Zatkalik Piotr „ „ „ „	Lille		Zebrowski Urban „ „	Paryż
	Zawadzki Franciszek „ „	Privas		Zeliszewski Wiktor „ „	Montpellier
820.	Zawiski Wincenty „ „ „	Evreux	840.	Zmijewski Leon „ „ „	do. „ „
	Zdechlikiewicz Wawrzyniec	Limoges		Zurawlewicz Eustachy „	Toulouse
	Zdziechiewicz Karól „ „	Avignon		Zurkowski Alexander „	Montpellier
	Zdzitowiecki Julian „ „	Montpellier		Zychoń Franciszek „	Chateau-gontier
	Zeryng Andrzej „ „ „	Aurillac		Zyliński Leon „ „ „	Amiens
	Zgórski Adolf „ „ „ „	Annonay		Zdanowicz Józef „ „	Castres
	Zielanowicz Wincenty „ „	Jersej		Zdanowicz Leonard „	Dieppe
	Zieleniewski Ludwik „	Loudun	847.	Bukowski Wincenty „	Tours

Lista niewiadomych z pobytu.

Buczyński Antoni
Baczewski Krzysztof
850 Baranowski Adam
Bertholdi Karól
Bieguński Francisz:
Bielucki Alexander
Bielecki Stanisław
Bitkowski Paweł
Bonenfant Ludwik
Borowski Szymon
Boryscewicz Antoni
Bryliński Teodor
860. Brzozowski Walenty
Celiński Sylwester
Chrapański August
Chróścicki Walery Kaje:
Chróstowski Napoleon
Chrzanowski Stanisł:
Chyliński Jan
Cieńciewicz Michał
Czerwiński Hiacynt
Dąbrowski Władysł:
870. Dobrzyniak Michał
Dolanowski Wincenty
Dramiński Karól
Dworzyński Aloizy Nap:
Dydziul Wincenty
Dzikowski Piotr
Eliaszewicz Alexand:
Filipowicz August
Fischer Jan
Frieze Albert
880 Gatkowski Franciszek
Giedgowd Leopold
Giedgowd Onufry
Gieratowicz Józef
Gnatowski Stanisław
Gnatowski Ludwik
Godell Józef
Godlewski Michał
Gotawski Józef
Gotowski Ludwik
890 Gołoński Karól
Gołoński Wincenty
Gołoński Felix
Gośniewski Adam
Grabski Marek
Greffeuil Hipolit
Grochowski Stanisław
Grosf Adolf
Grottkowski Ferdynand

Gruszczyński Felix
900. Harakops Franciszek
Heypler Franciszek
Hoppen Alexander
Hoppen Ludwik
Hoppen Jerzy
Jabłoński Józef
Jakutowicz Joachim
Jankiewicz Józef
Jankowski Piotr
Jankowski Ignacy
910. Jarecki Teofil
Jasiński Kazimierz
Jasiński Józef
Jasielski Karól
Jastrzębski Wincenty
Jeliński Michał
Juriewicz Szymon
Iwiński Józef
Iwiński Tomasz
Kaczanowski Karól
920 Kaczorowski Józef
Kalinowski Paweł
Karwowski Adam
Kirklewicz Józef
Kisielewski Szymon
Kobyliński Wincenty
Kolczyński Felix
Korsak Jan
Korytko Wojciech
Koskowski Jan
930 Kowalski Tomasz
Kozłowski Adolf
Krasłowski Roman
Krzęciewski Stanisław
Kwapiszewski Mateusz
Lewandowski Kazimierz
Lipich Julian
Lipiński Józef
Lipski Jakób
Lutkiewicz Maurycy
940 Lutowski Wojciech
Ładomirski Maurycy
Łęcki Józef
Łukomski Ignacy
Majkowski Euzebiusz
Malicki Jan
Marciszewski Józef
Marczuk Franciszek
Merkiel Jan
Michałowski Michał

950 Michałowski Aloizy
Mielżyński Seweryn
Mierzejewski Jan
Misfiura Jan
Modliński Alexander
Morsz Grzegórz
Myślicki Mikołaj
Niebyłowski Cypryan
Niećiecki Augustyn
Nowicki Jan
960. Nowicki Teofil
Ociepski Tomasz
Okieńczyc Ludwik
Ostrowski Euzebiusz
Pachalski Florjan
Paprocki Stanisław
Paszkiewicz Józef
Paszkiewicz Ludwik
Paszkowski Felix
Piotrowski Rudolf
970. Polichnowski Ignacy
Polkowski Stanisław
Potocki Kazimierz
Purzycki Xawery
Rabczewski Jan
Radziszewski Józafat
Rakowski Kazimierz
Remiszewski Wincenty
Rozmiacki Franciszek
Rodyński Franciszek
980 Rokoziński Michał
Rondomański Jerzy
Różycki Ludwik
Rusocki Jan Maxym:
Rzodkiewicz Jan
Scherer Julian
Sędzimir Józef
Sieczkowski Jan
Sieklucki Kleofas
Sierpuciński Tadeusz
990 Sinicki Michał
Sitczykowski Francisz:
Skowroński Bartłom:
Skrzynecki Kasper
Skrzyński Wincenty
Słomiński Antoni
Sokołowski Francisz:
Sroczyński Jan
Staniewski Karól
Stankiewicz Francisz:
1000. Statewicz Paweł

Stawiarski Bohdan Ign:
Stefański Antoni
Strusiewicz Jan
Stądziński Alexander
Suchecki Wincenty
Sufranowicz Xawery
Sułkowski Karól
Szczepański Stanisł:
Szreptycki Piotr
1010 Szmurło Piotr
Szmyciński Ignacy
Szrednicki Tomasz
Szretter Bogusław
Tabartowski Walery
Tarło ...
Testory Józef
Tittenbron Michał
Tkaczyński Gracyan
Tomaszewski Jan Alf:
1020 Trembicki Józef
Troszczyński Włosim
Truszkowski Błażej
Trzeciak Mateusz
Trzeciak Józef
Tylski Wiktór
Ursowicz Józef
Wierzbołowicz Michał
Wiktorowicz Józef
Wiliński Konstanty
1030 Wilkosz Kazimierz
Wiszyn Walenty
Wesołowski Wilhelm
Wiczfiński Ignacy Teof
Wojciechowski Adam
Wojnicki Franciszek
Wolski Waleryan
Wołowski Józef
Wrzosek Jan
Wychowski Antoni
1040 Wychowski Stanisław
Wysocki Ignacy
Wysocki Andrzej
Wyszyński Emil
Zakrzewski Hieronim
Zaleski Piotr
Zaleski Wincenty
Zieleniewski Anzelm
Zienkowicz Wiktór
Zienkowicz Jan
1050 Zyzniewski Daniel.

W powyższej liście niezamieszczono 143 członków z Portsmuth, decyzyą Tª z dnia 6 Maja 1836 Rᵘ w sprawowaniu obowiązków zawieszonych. —

Za zgodność z aktami. Poitiers d. 22 Sierpnia 1838.

S. C. W. Darasz